

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ одиннадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

4-го Марта 1873 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.

Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1873 г. по 20 коп.

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 5.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

— № 3. 11 января 1873 г. *Объ отмѣнѣ существовавшего порядка увольненія изъ духовнаго званія окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанниковъ.*

Св. Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе возбужденнаго по представленію одного изъ преосвященныхъ вопроса о томъ, сохраняютъ-ли законную силу изложенныя въ §§ 13 и 181 сем. уст. правила о порядкѣ увольненія семинарскихъ воспитанниковъ изъ духовнаго вѣдомства, или же правила эти должны считаться потерявшими силу и дѣйствіе за отмѣною принадлежности дѣтей духовенства къ духовному званію, по состоявшимся, послѣ изданія семинарскаго устава, узаконеніямъ, — Приказали: По поводу возникшаго вопроса объ отношеніи къ семинарскому уставу состоявшихся, послѣ утвержденія его, узаконеній о дѣтяхъ православнаго духовенства, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, что такъ какъ по Высочайше утвержденному 26 мая 1869 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта и по Высочайше утвержденной 13 мая 1874 г. новой редакціи статей свода законовъ о дѣтяхъ православнаго духовенства, принадлежность послѣднихъ къ духовному званію и существовавшій прежде порядокъ увольненія ихъ изъ этого званія отмѣнены, тѣ воспитанники семинарін, не желающіе, по окончаніи курса, поступить въ духовныя академіи или на службу по духовному вѣдомству, имѣютъ право, безъ особаго увольненія отъ епархіальнаго начальства, выходить, куда пожелаютъ, изъ духовнаго вѣдомства; но для необходимыхъ, при замѣщеніи открывающихся въ епархіяхъ вакансій соображеній епархіальнаго начальства о кандидатахъ, которыми оно можетъ располагать для замѣщенія тѣхъ вакансій, надлежитъ наблюдать, чтобы таковыя воспитанники, при выбытіи своемъ изъ духовнаго вѣдомства, объявляли о томъ сами, или чрезъ родителей и родственниковъ своихъ епархіальной консисторіи или, по

крайней мѣрѣ, мѣстнымъ благочиннымъ, для доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея. Что же касается казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, то въ отношеніи увольненія ихъ изъ духовнаго вѣдомства, изложенное въ § 181 уст. сем. правило сохраняетъ законную свою силу и дѣйствіе.“

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 февраля 1873 г. за № 17, послѣдовала такая: „Въ консисторію, которая сообщитъ копію правленію семинаріи.“

— № 6. 26 января 1873 г. *по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О выдачѣ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству изъ мѣстъ служенія ихъ отцовъ.*

Св. Правит. Синодъ слушали предложенную, за № 4255, копію съ Высочайше утвержденнаго въ 7 день ноября прошлаго года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о выдачѣ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о выдачѣ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ упомянутаго присутствія, мнѣніемъ постановилъ: «Дѣтямъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства, имѣющимъ по дѣйствующимъ законамъ (Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго совѣта 26 мая 1869 и 15 марта 1871 г.) право на потомственное имъ личное почетное гражданство, выдаются свидѣтельства о принадлежности ихъ къ сему званію изъ подлежащихъ, по мѣсту слу-

женія отцевъ, духовныхъ консисторій, по опредѣленіямъ, утвержденнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Сіи свидѣтельства пишутся, по примѣненію къ приложеннымъ къ ст. 576 и 578 зак. о сост. (т. IX по прод. 1868 г.) формамъ, на гербовой бумагѣ, цѣною въ одинъ рубль, и выдаются безъ всякой другой за оныя платы. Приказали: Объ изясненномъ Вы сочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами.»

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 февраля за № 121, послѣдовала таковая: Въ консисторію.»

— *Отношеніе г. Директора Канцеляріи г. Оберъ прокурора св. Синода на имя Его Высокопреосвященства.* Предѣдательствующій въ главномъ управленіи состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ обратился съ ходатайствомъ относительно нанечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ замѣтки о полезной дѣятельности, въ пользу означеннаго общества, приходскаго священника с. Мокѣва Рыльского уѣзда, Курской Губерніи, І. Покровскаго, являющейся прямымъ послѣдствіемъ обнаруженныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ воззванія Новгородскаго мѣстнаго управленія общества и замѣтки о послѣдовавшихъ приговорахъ Новгородскихъ волостей.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастыръ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемой при семь замѣтки.

На семь Резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 5 Января за № 14 послѣдовала таковая: Сообщить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Приходскій священникъ с. Мокѣва, Курской Губерніи Рыльского уѣзда, по прочтеніи воззванія Новгородскаго мѣстнаго управленія къ сельскимъ обществамъ этой губерніи счелъ, какъ пастыръ церкви, долгомъ своимъ въ первое же Воскресенье прочесть его въ храмѣ—своимъ прихожанамъ, и объяснить имъ всю важность тѣхъ христіанскихъ цѣлей, которымъ посвятило себя общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Вслѣдствіе чего крестьяне выразили общее желаніе жертвовать въ пользу общества по одной копѣйкѣ ежестротно, съ каждаго домохозяина. По немедленно составленному приговору собрано три рубля составляющіе пожертвованіе ста домохозяевъ Мокѣвскаго прихода за 1872 г.; деньги эти съ приложеніемъ одного рубля пожертвованнаго съ тою же цѣлю священникомъ Покровскимъ, препровождены имъ въ Новгородское мѣстное управленіе.

Главное управленіе по полученіи извѣщенія о томъ отъ сего послѣдняго управленія, въ засѣданіи 8 Ноября, поста-

новило: выразить благодарность главнаго управленія священнику Покровскому за столь полезное содѣйствіе его увеличенію денежныхъ средствъ общества.

## Мѣстныя Распоряженія.

— О томъ, чтобы духовенство о всѣхъ недостаткахъ, замѣченныхъ при освидѣтельствованіи и приѣмѣ новопостроенной церкви, поясняло въ самыхъ актахъ, не возбуждая уже затѣмъ никакихъ неумѣстныхъ нареканій.

Литовская дух. Консисторія слушала отношеніе Гродненскаго губернатора къ Его Преосвященству, Евгенію, епископу Брестскому слѣд. содержанія: По окончательной передѣлкѣ, изъ закрытаго костела, Новодевятковицкой церкви, губернское церковно-строительное присутствіе руководствуясь утвержденными генералъ губернаторомъ, по соглашенію съ Высокопреосвященнымъ Макаріемъ Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, правилами, составило для освидѣльствованія этой церкви особую комиссію, изъ лицъ указанныхъ въ тѣхъ правилахъ.—За тѣмъ заключенный этою комиссіею 4 Декабря 1872 г. актъ освидѣльствованія сказанной церкви подписанъ былъ всѣми участвовавшими въ этомъ дѣлѣ лицами, а въ томъ числѣ и священникомъ Стародевятковицкой церкви Павломъ Круковскимъ, какъ предсѣдателемъ мѣстнаго приходскаго попечительства. Между тѣмъ священникъ этотъ, въ отзывѣ отъ 6 истекшаго Декабря за № 72, заявляя губернскому церковно-строительному присутствію отъ имени попечительства, что оно, не получивъ отъ подрядчика Скидельскаго 150 р. за черепицу взятую имъ съ упраздненнаго Ново-Девятковицкаго костела, затрудняется устройствомъ престола, не положеннаго по смѣтѣ, и не имѣть средствъ на приобрѣтеніе утвари, во вновь устроенную церковь, ходатайствуетъ о приостановленіи выдачи Скидельскому денегъ за устройство этой церкви до расчета съ попечительствомъ за черепицу и исправленія недостатковъ обнаруженныхъ въ этой же церкви. Въ томъ же отзывѣ священникъ Круковскій присовокупляетъ, что попечительство, уступая желанію губернскаго инженера Дженѣва, свидѣтельствовавшаго въ общемъ составѣ комиссіи эту церковь, и принявшаго на себя отвѣтственность за недостатки найденныя во вновь устроенной церкви, заставлено было подписать пріемный актъ, вслѣдъ за другими членами комиссіи. Изъ собранныхъ нынѣ, вслѣдствіе означеннаго заявленія свѣдѣній, обнаруживается, что хотя съ подрядчиковъ Скидельскаго и Прехнера дѣйствительно слѣдуетъ за черепицу, купленную ими съ б. Новодевятковицкаго костела 150р., но въ то же время, по условію сдѣланному съ прихожанами, они обязались въ замѣнъ дачи чернорабочихъ и подвозки матеріаловъ, уплатить въ пользу подрядчиковъ по 2 руб. съ души, что составляетъ 1200 р., да къ тому же временный церковно-строительный комитетъ неимѣетъ права входить въ разбирательство претензій, возникающихъ по частнымъ условіямъ, состоявшимся между подрядчикамъ и прихожанами. Комитетъ этотъ всѣ слѣдующія подрядчикамъ деньги, по окончаніи и освидѣльствованіи работъ и по передачѣ зданія въ духовное вѣдомство, выдалъ сполна подрядчикамъ. Къ тому же предсѣдатель временнаго комитета по устройству Девятковицкой церкви объясняетъ, что заявленіе

священника Круковского о томъ, будтобы онъ и попечительство подписали актъ освидѣтельствованія церкви, по настоянію губернскаго инженера Дженѣва, не имѣть основанія, такъ какъ передачу зданія въ духовное вѣдомство техники этотъ производилъ при депутатѣ отъ духовнаго вѣдомства и при мѣстномъ мировомъ посредникѣ, слѣдовательно всѣ недостатки, на которые указываетъ священникъ Круковский въ своемъ отзывѣ, онъ имѣлъ полную возможность оговорить: во первыхъ въ актѣ, а во вторыхъ ранѣе того заявить комитету и производителю работъ инженеру Бржижановскому. Усматривая изъ дѣлъ церковно-строительнаго присутствія, что примѣры подобнаго рода заявленій со стороны мѣстнаго духовенства о недостаткахъ, обазавшихся послѣ окончательнаго освидѣтельствованія церквей, повторялись уже неоднократно, и имѣя въ виду, что заявленія эти должны быть всегда объявлены въ актѣ, или же въ особыхъ протестахъ лицъ участвовавшихъ въ составленіи онаго, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не найдете ли возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы мѣстное духовенство, о всѣхъ недостаткахъ замѣченныхъ при освидѣльствованіи и приемѣ данной церкви, поясняло въ самыхъ актахъ, не возбуждая уже за тѣмъ никакихъ неумѣстныхъ пререканій, затрудняющихъ только бесполезною перепискою церковно-строительное присутствіе, и не имѣющихъ въ лицѣ закона никакого значенія. На семъ отношеніи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства отъ 30 Января сего года за № 120: „Выраженное въ семъ отношеніи желаніе, чтобы духовенство о всѣхъ недостаткахъ, замѣченныхъ при освидѣльствованіи и приемѣ новопостроенной церкви, поясняло въ самыхъ актахъ, не возбуждая уже за тѣмъ никакихъ неумѣстныхъ нареканій,—заслуживаетъ, по моему мнѣнію, полного уваженія.“ Приказали: объявить о прописанномъ духовенству Литовской епархіи для надлежащаго исполненія, посредствомъ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## Мѣстныя Извѣстія.

— Пожертвованія на церкви: Въ Гродзискую ц., Дрѣгичинскаго благочинія, поступили въ 1872 году слѣд. пожертвованія: отъ крестьянина дер. Черной-Великой Николая Вайцюка-паникадило въ 40 руб., Якова Семенюка—риза съ приборомъ въ 40 руб. и крест. Льва Войцюка—риза въ 35 руб.

— Усердіемъ священника и прихожанъ Михайловцизнамской ц., Ошмянскаго благочинія, приобрѣтена двулицевая выносная икона, цѣною въ 40 руб., изъ коихъ 20 р. пожертвованы мѣстнымъ свящ. Яковомъ Осиповичемъ и 20 руб. прихожанами.

— Въ Шавельскую Петро-Павловскую ц. полученъ слѣд. богатый вкладъ отъ старосты Шавельской ц., помѣщика Шавельскаго уѣзда, Владиміра Феодоровича Зельстрема:—свящ. сребро-позлащенные большаго размѣра и изящной работы сосуды, оцѣненные 800 руб. Донося объ этомъ, Шавельскій благочинный присовокупляетъ, что усердіе къ благолѣпію Шавельскаго храма г. Зельстрема, прослужившаго уже два срока старостою при церкви, и пожертвовавшего разно-

временно деньгами и вещами болѣе 1,000 руб., заслуживаетъ полнаго вниманія дух. начальства.

— Въ теченіи 1872 г. въ Шитовскую Предтеченскую ц., Клецельскаго благочинія, Бѣльскаго уѣзда, поступили отъ прихожанъ слѣд. пожертвованія: а) Мѣдный высеребрянный семисвѣчникъ въ 48 руб. б) два высеребрянные мѣдные подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ въ 52 р. сер.; в) два напестольные накладнаго серебра подсвѣчника въ 10 руб.; г) подризникъ въ 7 руб.; д) сдѣланы новыя царскія врата за 75 руб.; ж) позолочены рамы напестольнаго образа и карнизъ надъ этимъ образомъ, за что уплочено 40 руб.; з) исправленъ и посеребренъ напестольный крестъ, за что уплочено 5 руб. и к) произведена капитальная починка каменной церковной ограды за 300 руб. Всего пожертвовано на сумму 549 руб., не считая черно-рабочихъ рукъ. Болѣе крупныя пожертвованія сдѣланы слѣд. прихожанами хлѣбопашцами: Яковомъ Назарукомъ 100 руб., Капитономъ Магрукомъ 35 руб., Георгіемъ Голенкою 10 руб. и Кондратіемъ Сахарчукомъ 11 руб. Наиболѣе содѣйствовали къ пожертвованіямъ и потрудились при починкѣ церковной ограды священникъ Левъ Говорскій, церковный староста—Яковъ Безюкъ и члены приходскаго попечительства—Яковъ Станиславукъ и Прохоръ Савицкій.

— Крестьяне Комотовской ц., Гродненскаго благочинія, деревень: Пужичъ и Огродникивъ пожертвовали въ свою церковь храмовую икону Преображенія Господня въ изящномъ кіотѣ за стекломъ, въ вызолоченной ризѣ, цѣною въ 133 р. 50 коп., выш. 3—арш., а шир. 2 арш.; крестьянами с. Комотова икона Воздвиженія честнаго креста Господня 1½ арш. выш. и 1 арш. шир., въ кіотѣ, за стекломъ, въ вызолоченной ризѣ.

— Крестьяниномъ прихожаниномъ Мыщизико-Покровской ц., Черевачицкаго благочинія, Павломъ Музой сдѣланы въ 1872 г. довольно значительныя пожертвованія, а именно: риза бѣлой парчи съ приборомъ въ 24 руб., евангеліе въ листъ въ бархатномъ переплетѣ—28 руб., выносный подсвѣчникъ аллике—6 руб. и 10 рублей деньгами—на два подсвѣчника для мѣстныхъ иконъ.

— Влодавскій благочинный, свящ. Іоаннъ Григоровичъ, рапортомъ донесъ консисторіи, что постройка притвора и колокольни при Орховской ц. окончена по плану утвержденному Литовской Консисторіей; деньги на сей предметъ 508 руб. 56 коп. пожертвованы прихожанами означенной церкви, ими же исполнены и черныя работы безвозмездно.

— Въ Ковенскую свято-Андреевскую единоотрческую церковь содѣйствіемъ Ковенскаго 2-й гильдіи купца Алексея Аржанова поступили слѣд. вещи, приобрѣтенныя на остальные церковно-строительныя суммы: семисвѣчникъ за престолъ накладнаго серебра, паникадило въ 24 свѣчи, четыре мѣстныхъ подсвѣчника, сосудъ для благословенія хлѣбовъ, пара брачныхъ вѣнцевъ и четыре колокола: 1-й въ 10 п. 9 ф., 2-й въ 3 п. 7½ ф., 3-й въ 1 п. 31 ф. и 4-й въ 3¼ ф.;—всего на сумму 525 руб. сереб.

— Некрологъ. 4-го Февраля сего 1873 г. скончался отъ чахотки, на 64 году своей жизни, священникъ села Хмѣлева, Брестскаго уѣзда, Каменецкаго благочинія, Ѳеодоръ Іоанновичъ Григоровичъ и 8-го числа свящ. Радостской ц. Василевскимъ, въ сослуженіи 16-ти сосѣднихъ священниковъ, погребенъ. Покойный, священнической сынъ, обучался въ Бресткомъ уѣздномъ дворянскомъ училищѣ до II класса, за тѣмъ съ 1834 г. по 1834 г.—богословскимъ наукамъ въ м. Жировицахъ. Апрѣля 15 дня 1834 г. рукоположенъ епископомъ Пинскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, Іосифомъ Жарскимъ, во діакона и определенъ къ Хмѣлевскому приходу. 1837 г. Августа 1 дня высокопресвященнѣйшимъ Іосифомъ, б. Митрополитомъ Литовскимъ и Виленскимъ, рукоположенъ въ Жировицкой соборной церкви во священника къ Хмѣлевской же церкви. 1858 г. Ноября 30 дня удостоенъ архипастырскаго благословенія, 30-го Сентября 1863 года награжденъ набедренникомъ; 30 Апрѣля 1870 г. награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ семействѣ у него остались дѣти: дочь Марія 25 лѣтъ сынъ Флоръ 24 лѣтъ и дочь вдова по наставникѣ, Александра Люльковская съ тремя малолѣтними дѣтьми, — безъ всякихъ средствъ къ жизни.

— Вакансіи — Священниковъ: въ с. *Глинной* — Кобринскаго уѣзда; въ с. *Дойлидахъ* — Бѣлостокскаго уѣзда; въ с. *Сорокахъ* — Виленской губ.; въ с. *Хорошевичахъ* — Волковыскаго уѣзда въ с. *Хмилевъ* — Брестскаго уѣзда; и въ с. *Высоцкѣ* — Слонимскаго уѣзда. — Псаломщиковъ: въ с. *Черной* — Бѣльскаго уѣзда; въ с. *Крайскѣ* — Вилейскаго уѣзда; въ с. *Сычахъ* — Брестскаго уѣзда и въ с. *Славатичахъ* — Подоросскаго благочинія.

## Неофициальный Отдѣлъ.

### Всѣда 22. (Продолженіе).

По окончаніи чтенія антифоновъ слѣдуетъ прокимень. Такъ называется, какъ было уже сказано, краткій стихъ, взятый изъ священнаго писанія и указывающій своимъ содержаніемъ на значеніе празднуемаго событія или на сущность наступающаго евангельскаго чтенія. Этотъ стихъ полагается для возбужденія нашего вниманія къ послѣдующему чтенію слова Божія и потому предъ нимъ священнослужитель возглашаетъ: *вонмемъ, миръ всѣмъ, премудрость, вонмемъ*, т. е. вотъ слово премудрости Божіей, будемъ же внимать ему съ благоговѣніемъ, будемъ внимать въ мирѣ душевномъ, да не развлекаютъ насъ при этомъ никакіе посторонніе помыслы. Когда за тѣмъ пропоютъ прокимень священнослужитель призываетъ къ молитвѣ словами: *Господу помолимся*. То есть: помолимся Господу, чтобъ Онъ освятилъ насъ и содѣлалъ достойными къ слушанію Его Божественнаго слова. Клиръ отвѣтствуетъ: *Господи помилуй*, и священнослужитель, показывая, что Святъ Единъ Господь, что Онъ Единъ есть Источникъ нашего освященія и что по этому мы обязаны воздавать Ему безпрестанно славословіе, снова возглашаетъ: *Яко святъ еси Боже нашъ и во святыхъ почиашии и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу* и проч. Но какъ славословіе наше слыхкомъ недостаточно для достойнаго прославленія Всевышняго

Господа, то священнослужитель призываетъ, словами псаломѣвца, всю тварь, соединить съ нами свой хвалебный гласъ къ славословію Творца. *Всякое дыханіе да хвалитъ Господа*, повторяется троекратно на клиросѣ, въ отвѣтъ на то воззваніе священнослужителя. А чтобы сильнѣе внушить намъ, какъ необходима помощь Божія для достойнаго слушанія и надлежащаго уразумѣнія спасительнаго слова Божія, священнослужитель предъ самимъ чтеніемъ евангелія опять призываетъ къ молитвѣ: *и о сподобитися намъ слышанію св. евангелія Господа Бога молимъ*, и послѣ троекратнаго молитвеннаго воззванія на клиросѣ: *Господи помилуй*, напоминаетъ о томъ, какъ должно слушать евангельское чтеніе: *Премудрость прости, услышимъ св. евангелія, миръ всѣмъ* возглашаетъ онъ, т. е. вотъ слово Божественной премудрости, стойте благоговѣнно, слушайте въ въ простотѣ сердца, да будетъ миръ въ душахъ вашихъ. На это отвѣтствуютъ ему: *и духови твоему*, выражая этими словами желаніе чтобъ Господь преподавалъ свой благодатный миръ и душѣ священнодѣйствующаго. Здѣсь кстати нужно вамъ, бр. хр. замѣтить, что І. Христосъ, когда, во время своей земной жизни посылалъ своихъ учениковъ на проповѣдь евангелія, то повелѣвалъ предъ началомъ ея привѣтствовать живущихъ въ домѣ, куда они приходили, словами: *миръ дому сему*, и самъ, когда являлся ученикамъ по воскресеніи своемъ, то обыкновенно благословлялъ ихъ сперва, говоря: *миръ вамъ*. По тому то, православные христіане, вы слышите не рѣдко, во время богослуженія совершаемаго въ нашей св. церкви и въ особенности предъ чтеніемъ слова Божія возгласъ священника: *миръ всѣмъ*. Не забудьте, что каждый разъ, какъ произносятся эти слова, вы должны слушать ихъ съ такимъ благоговѣніемъ, съ такимъ сердечнымъ умиленіемъ, какъ бы вы слышали самага Христа Спасителя, изрекающаго вамъ миръ.

За тѣмъ читается евангеліе. Если всенощное бдѣніе совершается предъ воскреснымъ днемъ, то читается и евангеліе, повѣтствующее о явленіяхъ І. Христа по воскресеніи. А какъ такихъ евангельскихъ повѣтствованій всего одиннадцать. именно: у Евангелиста Матѳея одно, у Марка два, у Луки три и Іоанна пять, то и читаются онѣ поочередно, въ теченіи года. Если же всенощная совершается предъ праздниками, установленными во славу Бога, явившагося во плоти, въ честь Божіей Матери или великихъ угодниковъ Божіихъ, въ такомъ случаѣ и евангеліе читается соотвѣтствующее празднику. Предъ чтеніемъ евангелія и послѣ возглашается: *слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ*. Этими словами воздается благодареніе Господу за то, что Онъ сподобилъ насъ услышать благовѣстіе спасенія. Евангеліе читается на утрени всегда священникомъ и обыкновенно въ алтарѣ, въ ознаменованіе того, что І. Христосъ самъ проповѣдывалъ свое ученіе только въ землѣ Іудейской, а уже ученики Его, послѣ вознесенія Его на небо, возвѣстили это ученіе по всему міру. Если служба воскресная, то послѣ евангельскаго чтенія выносятся на средину церкви и полагается на аналогіи евангеліе, изображающее самага І. Христа и вѣрующіе, предстоящіе въ церкви призываются воздать поклоненіе, какъ бы самому Воскресшему Господу, въ лицѣ Его св. евангелія. *Воскресеніе Христова видѣаше поклонимся Св. Господу Іисусу* и проч. поютъ на клиросѣ. Если же служба праздничная, то вмѣсто евангелія выносятся праздничная икона, или образъ празднуемаго святого, чтобы предстоящіе въ церкви лобызаніемъ предложен-

ной иконы могли выразить свою любовь къ Богу и святымъ Его. Въ такомъ случаѣ на клиросѣ поется и стихира праздничная.

Такъ какъ евангеліе повѣствуетъ о томъ, что Единородный Сынъ Божій совершилъ для спасенія рода человѣческаго, то священнослужитель возглашаетъ первое прошеніе литійной ектеніи, въ которой заключается моленіе о томъ, чтобы Господь І. Христосъ содѣлалъ и насъ участниками уготованнаго имъ спасенія, ради заступленія Пресвятыя Дѣвы Маріи, силою честнаго и животворящаго креста и по молитвамъ св. угодниковъ. Клеръ отвѣтствуетъ на это прошеніе 12-ти кратнымъ воззваніемъ: *Господи помилуй*, и священнослужитель заключаетъ моленіе возгласомъ, въ которомъ выражается надежда на благость и милосердіе Спасителя, и возсылается Ему славословіе вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ и Св. Духомъ. А какъ елей принимается въ церкви, какъ символъ или видимый знакъ милости къ намъ Божіей, то, послѣ этого возгласа, вѣрующіе приступаютъ къ дѣлованію евангелія или иконы праздничной и помазываются освященнымъ елеемъ. На клиросѣ между тѣмъ поютъ канонъ.

О канонѣ я побесѣдую съ вами, бр., въ слѣдующій разъ, а настоящую бесѣду заключу указаніемъ вамъ на внутренній смыслъ той части всеобщаго бдѣнія, которая была объяснена теперь. Сказано было еще въ предыдущей бесѣдѣ, что пѣніе антифоновъ или степенныхъ напоминаетъ намъ о необходимости совершенствоваться въ благочестивой жизни и по ступенямъ добродѣтелей все больше и больше приближаться къ Богу. О томъ, какъ приблизиться къ Богу, научаетъ насъ слово Божіе; но и къ достойному слушанію и еще больше къ надлежащему уразумѣнію его намъ необходима благодатная помощь Божія, которая и испрашивается молитвою. Самъ І. Христосъ сказалъ: *елика аще чесо просите отъ Отца, во имя Мое дастъ вамъ*, (Іоан. 16—23).

Но, внимая слову Божію и поучаясь въ немъ, нужно хранить его въ своемъ сердцѣ и исполнять въ своей жизни, а это уже рѣшительно для насъ невозможно безъ благодати, подаваемой І. Христомъ, безъ тѣснѣйшаго духовнаго союза съ Нимъ. Ибо онъ самъ сказалъ: *Будите во мнѣ, азъ въ васъ; якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: такъ и вы аще во мнѣ не пребудете. азъ есмь лоза, вы же рождіе.* (Іоан. 15—4). Это значитъ, какъ вѣтка не можетъ приносить плодовъ, будучи отдѣлена отъ дерева, такъ и мы не можемъ творить добрыхъ дѣлъ, не будучи въ тѣснѣйшемъ благодатномъ союзѣ со Христомъ. Средствомъ для такого духовнаго единенія со Христомъ есть съ нашей стороны сердечная вѣра въ Него и любовь къ нему, а знаменіемъ Его снисхожденія и милости къ намъ есть именно помазаніе св. елеемъ. Вотъ, братіе, внутренній смыслъ этого помазанія, совершаемаго на всеобщей, вслѣдъ за чтеніемъ евангелія. О, да вселится съ сердца наши благодать Христа Спасителя, да пребудемъ мы съ Нимъ едино во вѣки.

### Изъ быта блага униатскаго духовенства.

Третью статью содержанія духовенства составляла руга (errogatio), которая на языкѣ ополяченныхъ бѣлорусовъ извѣстна была подъ именемъ аннуаты и ординаріи, а на языкѣ малороссовъ—подъ именемъ роковщизны. Это была денежная или хлѣбная дача обычная въ древности и не

въ одной Западной и Югозападной Россіи. Въ XV вѣкѣ, Мстиславскій князь Иванъ Юрьевичъ и супруга Іуліянія, поставивъ въ Мстиславѣ соборъ святыхъ Троицы съ 6-ю придѣлами, жалованною грамотою 1463 г., придали причту собора дани вѣчно: 28 кадей меду, 8 бочекъ хмѣлю, 47 грошей накадныхъ и жита ярого з гуменъ сто сорокъ бочекъ, а въ случаѣ недостатка жита, протопу, священнику съ діакономъ 2 р. грошей, а пономарямъ накадный грошъ. Въ частности аннуата назначалась церкви на освѣщеніе, на вино, на просфоры и—священнику на содержаніе изъ процентовъ завѣщанной суммы. Въ нѣкоторыхъ визитахъ подъ именемъ аннуаты разумѣется только жертва на церковь. Денежное пособіе давалось обыкновенно въ придачу къ надѣламъ земель или къ ссынкѣ зерна и иногда насывалось жалованьемъ. Роковщизна во многихъ мѣстахъ замѣняла десятину и землю; она получалась зерномъ, или изъ двора, или посредствомъ ссынки, съ крестьянъ. Впрочемъ нѣкоторые священники, пользуясь роковщизною имѣли также землю. Завѣщанныя суммы отдавались на проценты помѣщикамъ и евреямъ, которые обязывались ежегодно выдавать священнику опредѣленный процентъ. Какъ разнообразно б. обеспеченіе духовенства этою статьею видно изъ слѣд. фактовъ: Кругельскій священникъ получалъ проценты съ суммы 706 р., Войскій съ 1650 р., Кустыскій съ суммы на Брестскомъ кагалѣ, Верстоцкій свящ. ежегодно получалъ 232 золот. и проценты съ 4650 золот. на имѣніи Верстоцкъ,—съ 5350 зл.—на имѣніи Дубичи и—съ 4000—на Орляпскомъ еврейскомъ кагалѣ; Приборовскій священникъ—безъ земли получалъ 60 р., 12 корцы ржи, 2 пшеницы, 8 ячменя, 8 гречихи, 1 гороху 1 коноплянаго сѣмени, 16 овса, 12 воевъ сѣна, 1 борова и 1 бочку соли; Ревятицкій—714 зол., Байковскій—160 золот., Рудницкому священнику 1745 г. вмѣсто земли положено б. ординаріи: 5 бочекъ ржи, 1/2 пшеницы, 3 ячменя, 5 овса, 1 гречихи 1/2 бочки гороху, 12 воевъ сѣна, 1 бочка соли, корова, боровъ, кабанъ, четыре барана и по 2 золотыхъ съ каждаго дыма; Андроновскому священнику первоначально давали изъ двора по 8 рубли зимою и по 10 лѣтомъ, также вино, пшеницу и волну. По записи 1818 г., Козицкому священнику назначено было 150 зол. 50 гарнцевъ водки, 4 вина и освѣщеніе для церкви. Мостовлянскій священникъ получалъ аннуаты 40 ф. лою и 20 ф. воску,—ординаріи—6 бочекъ ржи, 4 пшеницы, 1 овса, 1 ячменя, 1 греч. 4 осьмины гороху, 12 гарнцевъ соли, 20 водки, 4 барана и 300 золот., Борецкой церкви принадлежало 300 золот. на кагалѣ, Езерницкій священникъ получалъ процентовъ 800 золот. съ 16,000, завѣщанныхъ Радзивилломъ на альтаріи, ординаріи—10 бочекъ разнаго хлѣба и 16 воевъ дровъ при 6. уволокахъ земли; Старо-Десятковскій священникъ, при 4 домахъ поданныхъ, получалъ аннуаты 50 золот. изъ Жировицкаго монастыря, 42 золот. изъ Десятковичкаго двора и проценты съ 20 копъ золот. завѣщанныхъ 1628 года, Ягнѣщицкій получ. 50 золот. Назрыскій—200 золот. аннуаты, ссынки по 9 гарнцевъ ржи и 3 овса съ каждаго дыма, вино, кадило, масло и освѣщеніе въ церковь. Капелянъ при каплицѣ въ Рудѣ получалъ ординарію и жалованье. Между коллаторамъ и священникомъ Дятловицкимъ былъ сдѣланъ нѣкогда уговоръ, утвержденный въ трибуналѣ, по которому прихожане обязаны были платить свящ. по 10 тынеровъ (не талеровъ ли?); Луконицкій свящ. получалъ 70 золот. польскихъ аннуаты при 3/4 уволоки земли и больше ничего; Почапковскій—50 золот. по записи 1700 Своротовскій—

200 золот. по записи позднѣйшаго времени; Велико-Своротовскій 70 зол. ежегодно на двѣ обѣдни въ недѣлю. Еремичскій получалъ ординаріи 6 бочекъ жита, 6 осьмины пшеницы, 6 бочекъ ячменя, 1 бочку гречихи, 4 осьмины гороху, 3 коноплянаго сѣмени, 3 бочки овса, 2 борова, 2 барана, 6 гарнцевъ масла, 1 копу (60) сыровъ, дровъ зимую, 4 воза на недѣлю, лѣтомъ 2, 20 возовъ сѣна и имѣлъ вольную пашу; Есенецкій священникъ имѣлъ 500 золот. на кагалѣ: Миратыцкій получ. проценты съ 1600 золот., Ястребскій—проц. съ 2600 золот. Голдовскій свящ. кроме 250 зол. получалъ хлѣбъ, соль, борова, барановъ, масло, сыры, сельди, постное масло, поросятъ, гусей, утки, куръ, сѣно, водку, солону, тертый макъ, свѣчи, вино, воскъ. Горностаевицкій—получ. проценты съ 1200 золот. за которые обязанъ былъ ежедневно отправлять „читанну“ на кладбищѣ за упокой души жертвователя; Янушковскій свящ. получалъ 3 р. на вино. Залѣскій священникъ въ 1784 г. получалъ проц. съ 550 зол. за 30 обѣдней, а въ 1818 г. съ 400 зол. за 14 обѣдней и кроме того по 4 золот. въ годъ на вино; Родзевицкій—проц. съ 340 копъ грош.; Дуботовскій 100 зол. на 7 обѣдней. Глубокскому свящ. прихожане обязывались давать по 8 гарнцевъ овса или жита съ хаты, если онъ будетъ совершать службу въ филиальной церкви въ 4-е воскресенье и важнѣйшіе праздники. Свящ. Глусской церкви фундушевою записью назначено было по 3 гроша съ хаты, кроме земли и т. п. Ганутскій свящ. получалъ 50 золот. аннуаты за обѣдню въ каждую субботу. Въ Малороссійскихъ приходахъ особенно распространена была роковщизна съ прихожанъ, опредѣляемая обычаемъ. Прихожане Хабневской церкви давали роковщизны по 2 мѣрки корцовыхъ ежегодно (82 дома), а жители приселокъ Минки—по квартѣ меду, каковая дань (т. е. медовая) прекращена была во время посерства латинскаго прѣбоща. Мѣщане въ Народычахъ платили по 7½ коп. loco decimae; въ Дымірѣ дѣлали ссыпку по половинѣ дойницы всякого збожа, а огородники по 20 грошей. Развазовскій свящ. вмѣсто десятины, по давнему обычаю, получалъ роковщизны по ½ дойницы Фастовской мѣры озимаго и яроваго хлѣба, отъ которой священникъ, въ силу консистуціи 1789 г., платилъ въ казну 10 грошъ. Жители, деревни Поповки, желая имѣть свою церковь, обязались давать священнику каждый плуговой по полугора корца хлѣба, паровой по ½ корца и пѣшій по 1 золот. Священникъ Сидоровской церкви получалъ по стольку же отъ плуговыхъ, паровыхъ и отъ пѣшого по гривнѣ. Въ другихъ мѣстахъ отъ тяглаго взималось по ½ корца, отъ того, кто имѣлъ одного вола по ½ корца, а отъ пѣшого по 5 коп. Въ Яблонѣ отъ пѣшыхъ, имѣющ. по 4 и 2 (пары паровые) вола—по корцу, отъ одиночнаго по ½ корца и отъ пѣшого по 1 дню работы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ былъ обычай давать священнику такъ называемую осенину за освященіе гуменъ въ другихъ колядовое предъ Р. Хр. Это была ссыпка хлѣба въ различномъ количествѣ, смотря по усердію прихожанъ. Въ Латыгольскомъ приходѣ ссыпалось до 4 бочекъ хлѣба; въ Добоснянскомъ приходѣ 175½ г. осенины давали по осминѣ ржи свящ. и по рѣшету на кантора. Лужанскіе прихожане давали по чвирткѣ збожа мѣры Жировицкой священнику и по ½ чвирткѣ—дьяку; прихожане Поботовской церкви давали осенины по полумѣркѣ Вобруйской.

Въ самыхъ древнихъ фундушевыхъ записяхъ въ числѣ привилегій встрѣчается право варить пиво, гнать водку и продавать ихъ безъ пошлинно „безъ кашцизны. Этою

привилегією пользовались священники и въ позднѣйшее время, хотя должны были платить своего рода акцизную пошлину арендатору корчемъ. Продажа пива и водки составляла доходъ не только братства, но и священника. Мыто торговое, гвоздое, медовое, бесплатный вымоль роковщизны, ловля рыбы по рвамъ и панскихъ прудахъ, собираніе ягодъ, орѣховъ, грибовъ въ панскихъ лѣсахъ и даже право ходить съ ружьемъ на охоту—вотъ всѣ привилегіи какія встрѣчаются въ фундушевыхъ и эрекціонныхъ записяхъ. Къ разряду доходныхъ статей можно отнести и плату за требы. Въ эрекціонной записи отъ крестьянъ села Мизановки читаемъ слѣдующее: чтоже касается парохіальныхъ доходовъ, то чтобы между нами и священникомъ не было ссоры, добровольно дѣлаемъ такое постановленіе: 1, за чинъ великаго погребенія паровой платить 7 золотыхъ, одиночный 6, пѣшій 4 золотыхъ; за чинъ малаго погребенія паровой, т. е. имѣющей пару воловъ—3 золотыхъ, одиночный 2 зол. пѣшій 1 кромѣ евангелій, за которыя, если онѣ будутъ читаны особая плата—отъ каждой по 4 гроши. Тѣло бѣдняка, съ котораго нечего взять, должно быть погребено даромъ по любви христіанской. 2, Отъ браковъ—съ богатыхъ людей по 7 золотыхъ,—бѣднѣйшихъ—6 зол. а съ самыхъ бѣдныхъ 4 золот. съ оглашеніями, 3, за крещеніе съ кума и кумы по 5 грошей, за метрику съ отца 10 грошей. 4, За поминки—2 золотые. 5, За освященіе дома съ обѣдней, водосвятиемъ и другими церемоніями 3 зол. 6, За свидѣтельство о пасхальной исповѣди съ каждаго по 4 гроша, а пятый на дьяка, при чемъ священникъ имѣетъ давать каждому громовую свѣчу. Въ визитахъ Луцкой епархіи встрѣчается такая такса; за вѣнчаніе 8 золотыхъ, за погребеніе 8 золот. и меньше, за парастасъ 2 золот. отъ водосвятия великаго 1 зол. малаго 15 грош. за елеопомазаніе 1 зол. за освященіе дома 1 зол. и 3 булки хлѣба, за акаѣистъ 15 грошей, за молитву надъ женщиною 3 гроша, за крещеніе отъ кума и кумы по 3 гроша, квитковаго съ каждаго по 3 гроша, за молитву предъ рождествомъ, на богоявленіе и въ четьредесятницу по 1 грошу, по булкѣ хлѣба и што ласка, Въ другихъ приходахъ взималось: за вѣнчаніе 7 и 6 зол. отъ бѣднаго 4 или 3 зол. за погребеніе великое 7, отъ бѣднаго сколько можно; за елеопомазаніе 1 зол., за освященіе дома 2 золот., за водоосвященіе 1 золотой, за обѣдню спиваную съ парастасомъ 3 золот., за читаную 1 золотой. Въ визитахъ церквей б. Бѣлостокской области доходъ съ парохіи опредѣляется 20, 30, 36, 45, 49, 50, 58, 60, 70, 77, 79, 80, 81, 84, 95, 98, 100, 107, 108, 120, 132, 135, 150, 163 и 200 (Корьянкой съ чудотворнымъ образомъ) рублями. Поборы за совершеніе требъ подавали поводъ къ злоупотребленіямъ со стороны священниковъ и жалобамъ крестьянъ на священника. Крестьяне села Баламутевки жаловались ревизору и вълѣдствіе этой жалобы, установлена была консисторією митрополіи Кіевской слѣдующая такса: за вѣнчаніе maximum 11½ золотыхъ, отъ бѣдныхъ по ихъ состоянію; за великое погребеніе 8 золотыхъ; за квити, свидѣтельствующій о бытіи у св. исповѣди, съ каждаго по 5 грошей священнику и 1 грошъ—дьяку; за освященіе пасхи съ каждаго по 8 грошей; въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ вознагражденіе на освященіе пасхи б. дано въ свое время (вѣроятно при хожденіи съ молитвою въ св. четьредесятницу), предоставлять доброй волѣ каждаго хозяина дѣлать новую подачу. Вмѣстѣ съ установленіемъ таксы запрещено было принуждать прихожанъ къ записямъ на сорокуеты и полусорокуеты. За неисполненіе такого постанов-

ленія виновный подвергался штрафу въ 50 золотыхъ въ пользу Радомысльской семинаріи.

(Продолженіе будетъ.)

Н. Малшевскій.

### Отчетъ по Братской школѣ.

**Составъ школы.** Къ 6 Декабря 1871 г. состояло въ братской школѣ 19 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ, — всего 30 воспитанниковъ. Въ теченіи 1871—72 года поступило въ оную 1 мальчикъ и 1 дѣвочка, — а выбыло окончательно 3 мальчика, и кромѣ того 4 старшихъ опредѣлены въ Поневѣжскую учительскую семинарію. Затѣмъ нынѣ на лицо: 13 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, то есть, 25 воспитанниковъ.

**Управление.** Школой управляютъ, по прежнему, избранные Братствомъ четыре члена попечителя, именно; *Баронессы А. Н. Мейендорфъ* и *Е. О. Гершау*, *Н. П. Теокистовъ* и *А. А. Савинскій*. Къ обязанности двухъ первыхъ преимущественно относятся заботы по экипировкѣ воспитанниковъ и обученію дѣвочекъ женскимъ рукодѣльямъ. Г. Теокистовъ завѣдуетъ образовательною частію, а г. Савинскій ремесленною и хозяйственною частями. Постоянный надзоръ за воспитанниками школы лежитъ на смотрительницѣ школы *Л. О. Покровской*; а для ухода за малыми дѣтьми содержится няня.

**Учебная часть.** Преподавались въ школѣ въ отчетномъ году: *Законъ Божій Русскій языкъ, Ариѳметика, Чистописаніе* и тѣмъ.

Преподаваніемъ Закона Божія въ теченіи перваго полугодія занималась смотрительница школы, а съ Юня мѣсяца принялъ на себя это дѣло свящ. Ковенскаго Александро-Невскаго Собора *О. Николай Введенскій*.

Русскій языкъ, Ариѳметику и Чистописаніе преподавалъ и въ отчетномъ году учитель Ковенскаго Новоюланскаго Приходскаго училища *К. И. Концевичъ*, исполняющій такую должность въ Братской школѣ болѣе уже двухъ лѣтъ.

Пѣнію обучалъ въ семь году воспитанниковъ школы писмоводитель и бухгалтеръ Ковенской Дирекціи Народныхъ училищъ *П. А. Скорюпинъ*, руководившій съ любовью и пѣніемъ ихъ въ церкви.

**Испытаній** въ братской школѣ въ теченіи 1871—72 г. было два: одно, по поводу выбора трехъ воспитанниковъ, для отправки въ начальное при новооткрытой Поневѣжской Учительской Семинаріи училище, а другое, — годично, общее.

Приятнымъ результатомъ *перваго испытанія* было заявленное, вмѣсто трехъ, четырьмя воспитанниками школы желаніе поступить въ высшее учебное заведеніе, и принятіе ихъ въ Поневѣжскую Учительскую Семинарію. О томъ, насколько они при испытаніи оказались приготовленными, съ удовольствіемъ воспроизволимъ здѣсь записанное въ посѣтительской книгѣ школы г. директоромъ губерніи *Н. О. Савельевымъ*, испытывавшимъ сказанныхъ воспитанниковъ, свидѣтельство, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „11 и 12 Октября сего 1872 года, по приглашенію Прот. З. П. Суха-

нова, зайдя въ Братскую школу, для выбора въ ней лучшихъ мальчиковъ къ опредѣленію въ начальное училище при Поневѣжской Учительской семинаріи, и совмѣстно съ Прот. произведя имъ надлежащій экзамень, я весьма пріятно былъ пораженъ толковыми отвѣтами и умственною развитостію слѣд. воспитанниковъ: 1) *Федора Скобина*, 2) *Федора Санкова*, 3) *Осипа Мусина* и 4) *Юасафа Розенберга*. Они такъ дѣльно и здраво отвѣчали на наши вопросы по Закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ и умственнымъ счисленіямъ, и такъ много выказали предъ нами познаній въ этихъ предметахъ, что по мнѣнію моему, могутъ быть приняты прямо въ учительскую семинарію для дальнѣйшаго образованія въ ней, если недостиженіе ими полныхъ 16 лѣтъ не послужитъ тому препятствіемъ. Умственная развитость вышеназванныхъ воспитанниковъ и основательное усвоеніе ими научныхъ познаній даютъ мнѣ право выразить здѣсь убѣжденіе, что учебное дѣло въ Братской школѣ поставлено въ настоящее время на разумныхъ началахъ и ведется вполне цѣлесообразно съ ея значеніемъ. Директоръ народныхъ училищъ Ковенской губерніи, Коллежскій Совѣтникъ и Кавалеръ *Н. Савельевъ*, Г. Ковно. 13 Октября 1872 года“.

Общее *годовое испытаніе* наличныхъ воспитанниковъ Братской школы производили 24 и 27 числа мѣсяца Ноября, въ присутствіи всѣхъ Гг. членовъ Попечителей школы и нѣсколькихъ сестеръ Братства, слѣдующіе четыре члена Братскаго Совѣта: *Протоіерей З. Сухановъ, Священникъ Я. Бреннъ, Княгиня О. А. Оболенская* и *И. И. Тихоновъ*. При чемъ оказалось слѣдующее:

Нынѣшніе воспитанники школы по роду учебныхъ занятій, раздѣляются на *три отдѣленія*. Но составъ этихъ отдѣленій, по степени развитія дѣтей, не одинаковъ у законоучителя съ преподавателемъ общихъ предметовъ. Такъ:

**А. По Закону Божію, первое** старшее *отдѣленіе* составляютъ 3 мальчика и 4 дѣвочки, *второе* 6 мальчиковъ и 3 дѣвочки, а *третье* 4 мальчика и 1 дѣвочка.

Воспитанники *перваго отдѣленія* прошли: а) изъ Вѣхозавѣтной исторіи, до раздѣленія Еврейскаго народа на два царства, и о пророкахъ—Иліи, Елисеѣ и Іонѣ, б) изъ Новозавѣтной Исторіи, о земной жизни Іисуса Христа и главнѣйшихъ Его чудесахъ, в) изъ Катихизиса, краткое объясненіе Символа вѣры, съ присовокупленіемъ понятій о св. библіи вообще и содержаніи новозавѣтныхъ книгъ въ частности, г) по Богослуженію православной церкви, о внутреннемъ устройствѣ храма и главныхъ его принадлежностяхъ о священныхъ одеждахъ священно-служителей, св. сосудахъ и о вещахъ, употребляемыхъ при Литургіи.

Воспитанники *втораго отдѣленія* прошли: а) изъ Вѣхозавѣтной Исторіи, до вступленія израильтянъ въ Завѣтъ съ Богомъ при Синаѣ, б) изъ Новозавѣтной, — Исторію двенадцатыхъ праздниковъ православной церкви отъ Пасхи до Введенія во храмъ Пресв. Богородицы включительно, по порядку церковнаго празднованія, в) изъ катихизичес-

\*) Изъ отчета Ковенскаго братства—окончаніе.

каго ученія—объясненіе десяти заповѣдей, о молитвѣ вообще и внѣшнихъ ея знакахъ, объ иконахъ и о существенныхъ свойствахъ естества Божія.

Воспитанникамъ *третьяго отдѣленія* дано понятіе о молитвѣ вообще и внѣшнихъ ея знакахъ, объ иконахъ, о существенныхъ свойствахъ Божіихъ, объ именахъ—христіанинъ и православный съ объясненіемъ молитвъ—мытаря, Иисусовой и „Отче нашъ“, а также Ангельскаго призывствія Пресв. Дѣвъ Маріи.

**В. По прочимъ общимъ предметамъ ученія, старшее** отдѣленіе школы составляютъ 2 мальчика и 2 дѣвочки, *второе* 7 мальчиковъ и 4 дѣвочки, а *третье* 4 мальчика и 2 дѣвочки.

Воспитанники *перваго отдѣленія*, по русскому языку, читаютъ прозаическія статьи, прочитанное умѣютъ рассказывать своими словами, знаютъ нѣсколько басенъ наизусть, пишутъ подъ диктовку и ознакомлены съ склоненіемъ именъ существительныхъ,—по *арифметикѣ*, рѣшаютъ легкія задачи, относящіяся къ четыремъ арифметическимъ правиламъ простыхъ и именованныхъ чиселъ, и письменно на доскѣ, и ознакомлены съ названіемъ русскихъ монетъ, мѣръ и вѣсовъ.

Воспитанники *втораго отдѣленія*, по русскому языку, читаютъ статьи легкаго содержанія, умѣютъ прочитанное рассказывать, знаютъ нѣсколько басенъ наизусть и пишутъ слова и фразы,—по *арифметикѣ*, складываютъ числа, письменно на доскѣ и умственно до 100, и ознакомлены съ названіемъ русскихъ монетъ, мѣръ и вѣсовъ.

Воспитанники *третьяго отдѣленія* учатся читать, пишутъ буквы и упражняются въ устномъ счисленіи до 40.

Остальные, не подходящія ни къ одному изъ сказанныхъ отдѣленій школы, четыре малолѣтнія дѣвочки учатся еще только молитвамъ и азбукѣ, и слушаютъ преподаваемое въ третьемъ отдѣленіи.

Воспитанники перваго и втораго отдѣленія школы поютъ всѣ почти церковныя пѣсни, наиболѣе употребляемыя при Богослуженіи, и нѣсколько свѣтскихъ.

**Ремесленная часть.** Ремесламъ и мастерствамъ нынѣ въ школѣ обучаются: а) *сапожному и башмачному* четыре мальчика (трое другихъ поступили въ учительскую Семинарію, а одинъ выбылъ въ вѣдѣніе приказа), б) *переплетному*—также четыре мальчика (завыбітѣмъ двоихъ и неспособностію одного изъ начавшихъ—было ученіе). Женскимъ руководѣлемъ занимаются: в) *вязаньемъ*—всѣ дѣвочки, и изъ нихъ старшія г) *обыкновеннымъ шитьемъ* восемь дѣвочекъ а д) *шитьемъ гладью и шерстями* четыре. Последнія умѣютъ е) *гладить* хорошее бѣлье, а одна изъ нихъ ж) *шьетъ* на *швейной машинѣ*, чему обучена въ настоящемъ году безвозмездно, содержательницею Ковенскаго мебельнаго магазина, г-жею Каганъ.

Женскія работы производятся подъ надзоромъ смотрительницы школы, а мужскія подъ руководствомъ наемныхъ мастеровъ.

Заработано въ отчетномъ году воспитанниками школы,

обучающимся ремесламъ *десять рублей пятнадцать коп.*, которые приобщены къ такойже суммѣ прежнихъ лѣтъ, для образованія капитала въ пользу учащихся.

**Хозяйственная часть.** Помѣщается Братская школа съ 23 Апрѣля 1872 г. въ деревянномъ домѣ, принадлежащемъ приказу общественного призрѣнія.

Приходо—расходныя, по содержанію Братской школы записи попечительства показываютъ: что 1) изъ числа отпущенной Совѣтомъ Братства въ 1870—71 г. суммы на содержаніе школы оставалось къ 6 Декабря 1871 г. . . 22 р. 37 к. 2) въ теченіи 1871—72 г. отпущено попечительству школы на тотъже предметъ . 2100 р. Итого въ распоряженіи Попечительства школы состояло . 2122 р. 37 к. 3) въ теченіи 1871—72 г. употреблено въ расходъ . . 2120 р. 44 к. 4) затѣмъ къ 6 Декабря 1872 г. въ остаткѣ 1 р. 93 к. 5) предметы расхода были слѣдующіе: —Пища. стоившая 778 р. 68½ к. —одежда и обувь 253 р. 13 к.—помѣщеніе 138 р. 40 к.—отопленіе и освѣщеніе 141 р. 69 к.—хозяйственные и мелочные расходы 115 р. 39 к.—учебныя пособія 25 р. 55½ к. —жалованье преподавателямъ 260 р. 59 к.—жалованье служащимъ при школѣ 407 р. Итого 2120 р. 44 к.

6) Расходъ, по содержанію школы въ отчетномъ году, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, менѣе на 233 р. 76½ к.

**Посѣщеніе школы.** Въ 1871—72 г. удостоили Братскую школу посѣщеніемъ: г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, г. Генералъ-Губернаторъ Виленскій, Ковенскій и Гродненскій, г. Попечитель Виленскаго Учебнаго Округа и его Помощникъ.

*Августѣйшая Покровительница школы, Ея Императорское Высочество, Благовѣрная Государыня; Великая Княгиня Елена Павловна*, путешествуя чрезъ Ковно за границу, 13 Сентября сего 1872 года благоволила милостиво принимать представленныхъ Ея Высочеству у Ковенскаго вокзала Санкт-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги воспитанниковъ школы и спрашивать о ея состояніи.

Оканчиваемъ отчетъ нашъ также, какъ и начали его, благохваленіемъ Господу: *Слава Тебѣ Богу Благодателю нашему, во вѣки вѣковъ. Аминь!*

## Содержаніе № 5.

**ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Объ отмѣнѣ суместв. порядка увольненія изъ дух. званія кончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи. О выдачѣ свидѣтельствъ дѣтямъ священно и церковно служителей. **МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Отомъ, чтобы при приѣмѣ и освѣдѣтельствованіи новоюстр. церкви духовенство заявляло о недостаткахъ ихъ въ самихъ актахъ. **МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.** Пожертвованія на церкви. Некрологъ. Вакансіи. **НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ.** Бесѣда. Изъ быта бѣлаго уніатскаго духовенства. Изъ отчета Ковенскаго Братства.

Предыдущій № сданъ на почту 25-го Февраля.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.